

Normativa de Funcionamiento del Taller EvaluAES

Estructura, criterios para la selección de artículos y compromisos del CCO

Este documento recoge la estructura del XIII Taller EvaluAES, así como los criterios por los cuales se regirá el Comité Científico-Organizador (CCO) para seleccionar los artículos y los/las comentaristas del Taller. El documento ha sido elaborado por el grupo de trabajo de EvaluAES de acuerdo con la experiencia previa y el plan quinquenal vigente, así como los objetivos anuales. Será revisado y publicado anualmente antes de la convocatoria de cada Taller.

1. Estructura

- *Key-note speaker*, seleccionado por el grupo de trabajo de EvaluAES los objetivos anuales del grupo de trabajo, así como el plan quinquenal de evaluAES.
- 5 participantes seleccionados por el CCO que se hayan presentado a la convocatoria.

2. Criterios de Selección del Comité Científico Organizador (CCO)

El CCO estará formado por 3 miembros. Dos personas que pertenezcan al grupo de trabajo EvaluAES, y una persona externa, que representa a la institución que organiza el taller. En caso de que el Taller desde un principio se planee online, igualmente se recomienda incluir una persona externa al grupo de trabajo EvaluAES.

Además, el comité científico debe cumplir los siguientes criterios:

- Estar formado por al menos una persona que no tenga “background” de economía.
- Estar formado por al menos un joven investigador (AESEC).
- Estar formado por al menos una mujer.

Compromisos de los miembros del CCO

1. Reunirse con Coordinación antes de la selección de trabajos para tratar los criterios de selección y otros temas logísticos (punto 2).
2. Valoración individual siguiendo el Excel del grupo EvaluAES (que se facilitará al CCO una vez se forme), antes de la reunión interna del CCO (punto 3).

3. Reunirse para consensuar y elaborar la propuesta de selección de trabajos, como mínimo 5 días antes del anuncio de los seleccionados, fecha que aparece en la convocatoria. A dicha reunión se incorporará la coordinación de EvaluAES durante los 30 últimos minutos para que se le comunique los seleccionados y tratar temas logísticos.

3. Criterios de selección de artículos

El proceso de selección de los artículos se divide en dos pasos. El primer paso, consiste en una valoración a ciegas –basado en criterios de excelencia académica, innovación e impacto social– de los abstracts por parte de dos miembros del CCO, creando un primer ranking de selección que incorpore las dos valoraciones. La segunda parte, realizada por el tercer miembro, asegurará que se cumplen los criterios de metodología/temática y las recomendaciones citadas a continuación. Para ello, podrá modificar la lista de seleccionados siempre respetando el ranking de las revisiones a ciegas.

En relación al criterio de temática: garantizar que como mínimo 2 artículos se alejen de un contenido académico estrictamente basado en economía, para favorecer áreas como: gestión clínica, medicina, farmacia, administración pública, salud pública, promoción de la salud y prevención, etc. Igualmente, se debe garantizar como mínimo 2 artículos del área de economía de la salud. En cualquier caso, los trabajos deben cumplir el criterio mínimo de ser “EvaluAES” (i.e. deben basarse en evaluaciones de políticas /intervenciones /circunstancias del sistema sanitario u otro tipo con impacto en la salud y/o bienestar). Cumplir con este factor debe ser un criterio mínimo. En relación al criterio metodología: garantizar la variedad de métodos de evaluación de políticas. En caso de elegirse 5 trabajos, no es recomendable que más de 2 de ellos usen la misma metodología (por ejemplo, no más de dos basados en ensayos aleatorios, difference-in-difference, o idéntico método cualitativos).

Recomendaciones

- Los criterios de excelencia académica, innovación e impacto social son considerados como criterios mínimos que han de cumplirse.
- En el caso que se tengan que dejar artículos fuera, y no sólo en caso de empate,
 - revisar la participación en talleres previos (EvaluAES proporcionará un Excel histórico), y favorecer personas que 1) no hayan participado en un taller anterior, 2) en caso de haber participado, no lo hayan hecho recientemente.
 - favorecer a investigadores jóvenes AESEC.
- La selección debe respetar criterios de género e igualdad.
- Valorar el potencial de mejora de un trabajo.
- Incluir trabajos que consideren el análisis de las políticas ambientales en la salud, o la evaluación del impacto ambiental del sector salud.
- Incluir trabajos de evaluación de políticas públicas no sanitarias pero que afecten a la salud (e.g. educación, laboral...).

4. Criterios de selección de comentaristas

Asignar un comentarista con un perfil profesional diferente a la persona que presenta. Se recomienda asociar ‘backgrounds’ de economía con ‘backgrounds’ de salud.

Garantizar que un comentarista sea investigador joven (AESEC). Se puede consultar a la coordinación de AESEC la lista de miembros.

Recomendaciones

- Perspectiva de género.
- Revisar la participación en talleres previos (EvaluAES proporcionará un Excel histórico), y favorecer personas que 1) no hayan participado en un taller anterior, 2) en caso de haber participado, no lo hayan hecho recientemente.

¹ Aunque se valora muy positivamente la participación de personas fuera del entorno de la Economía, esto no se debe entender como que se valore positivamente trabajos que no encajen en la temática del taller/grupo.

(Última actualización: noviembre 2023)

