

## Comunicación oral presentada en Jornadas AES 2022, Zaragoza

**Título:** Validación de los instrumentos PECUNIA para la estimación de costes para evaluaciones económicas multinacionales: el Proyecto PECUNIA

**Autores:** Lidia García-Pérez<sup>1,2,3</sup>; Aránzazu Hernández-Yumar<sup>1,2,3</sup>; Renata Linertová<sup>1,2,3</sup>; Luis Salvador-Carulla<sup>4,5</sup>; Mencía R. Gutiérrez-Colosía<sup>5,6</sup>; Pedro Serrano-Aguilar<sup>2,3</sup>; Judit Simon<sup>7</sup>

<sup>1</sup>Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC); <sup>2</sup>Servicio de Evaluación del Servicio Canario de la Salud (SESCS); <sup>3</sup>Red de Investigación en Servicios de Salud en Enfermedades Crónicas (REDISSEC); <sup>4</sup>University of Sydney; <sup>5</sup>Asociación Científica PSICOST; <sup>6</sup>Universidad Loyola; <sup>7</sup>Medical University of Vienna.

**Objetivo:** PECUNIA es un proyecto financiado por el programa H2020 en el que participaron 10 socios de 6 países. El objetivo era desarrollar métodos y herramientas estandarizados, armonizados y validados para el cálculo de costes en diferentes sectores (sanidad, sociosanitario, educación, y otros). El objetivo es presentar las plantillas para la estimación de costes unitarios de referencia (RUC) y los resultados de la validación realizada en España.

**Métodos:** La evaluación de las plantillas RUC incluyó la evaluación de la usabilidad, la transferibilidad y la factibilidad. Se realizaron pruebas de aplicabilidad para estimar el coste de una selección de ítems mediante las plantillas RUC en España y en cuatro regiones españolas. La validación externa implicó la comparación con los costes unitarios existentes y un grupo de discusión con expertos españoles. También se realizó una investigación cualitativa (entrevistas) para obtener la opinión de los expertos sobre las diferencias entre sus sistemas contables y los métodos PECUNIA.

**Resultados:** Se pudo estimar el coste local de 4 servicios (dentista, médico de primaria, centro de día, servicios educativos prestados en colegio de educación especial) y el coste de otros 2 ítems (vandalismo de coches, cuidados informales) en España. Las plantillas son factibles aunque la integridad de los datos depende del tipo de datos necesarios para estimar los costes. La transferibilidad depende de la definición de los servicios disponibles en cada jurisdicción y de los diferentes proveedores/sectores.

**Conclusiones:** Los RUC de PECUNIA son herramientas gratuitas y factibles para estimar costes comparables en evaluaciones económicas multinacionales.