



Organizaciones médicas profesionales en los países desarrolladas. Problemas de la descentralización

M Carmen Bautista (1)(2)

Beatriz G Lopez-Valcarcel (1)

(1) Universidad de Las Palmas de GC

(2) Colegio de Médicos de Las Palmas

Introducción

En países desarrollados hay gran variedad de formas organizativas de los médicos

En el mundo desarrollado, incluso entre países que pertenecen a la World Medical Association (WMA), hay gran variedad de diseño organizativo, marco legal y funcionamiento de las organizaciones profesionales encargadas del estatus de práctica (registro, licencia para ejercer, sanciones por mala práctica)(Morioka et al., 2014).

Una dimensión relevante es la centralización o descentralización del registro

Objetivo

Revisión crítica de las organizaciones médicas profesionales en países desarrollados (EU-15+EEUU+Japón+Canada), con especial atención al registro/licencia para ejercer y al eje centralización/descentralización

Material y método

Búsqueda y selección de las organizaciones médicas con competencias profesionales en los 18 países. Análisis de la información en las páginas web con un marco conceptual basado en tres dimensiones: estatus legal, tipo de registro y grado de (des)centralization de la licencia para practicar. Discusión de ventajas e inconvenientes de la descentralización

Clasificación (según estatus legal): corporaciones de derecho público o asociaciones profesionales independientes

1. **Corporaciones de derecho público.** Entidades a las que la Administración ha delegado funciones (que varían de un país a otro), incluyendo autorregulación y registro/licencia. Generalmente, participación obligatoria
2. **Asociaciones/federaciones profesionales.** Conjunto de personas (2.1) o asociaciones (2.2) unidas por afinidad profesional para defender sus intereses. Participación voluntaria. El registro y la supervisión profesional lo lleva una agencia gubernamental o el gobierno directamente

Table 1.
National medical professional organizations by legal identity

Country	1 Public law corporation	2.1 Association	2.2 Federation
Austria			
Belgium			
Canada			
Denmark			
France			
Finland			
Germany			
Greece			
Ireland			
Italy			
Japan			
Luxemburg			
Netherlands			
Portugal			
Spain			
Sweden			
UK			
USA			

Table 2.
Classification of medical professional organizations by name

General Council Order Chamber	Austrian Medical Chamber	Austria
	National Council of Orders of Doctors	Belgium
	Medical Council of Canada	Canada
	French National Order of Doctors	France
	Medical Council	Ireland
	Medical and Dental Council	Luxemburg
	Order of Doctors	Portugal
	General Council of Official Colleges of Doctors	Spain
	General Medical Council	United Kingdom
Medical Association	Danish Medical Association	Denmark
	Finnish Medical Association	Finland
	German Medical Association	Germany
	Panhellenic Medical Association	Greece
	Japan Medical Association	Japan
	Swedish Medical Association	Sweden
	American Medical Association	United States
Medical Federation	National Federation of Orders of Surgeons and Dentists	Italy
	Royal Dutch Society for Promotion of Medicine	Netherlands

Los nombres no siempre corresponden al tipo de organización según estatus legal

Appendix

Names and links to the medical organizations in the countries under study

Austria	Austrian Medical Chamber (Österreichische Ärztekammer)	aerztekammer.at
Belgium	National Council of Orders of Doctors (Conseil National Ordre Des Medecins)	ordomedic.be
Canada	Medical Council of Canada (Le Conseil Médical du Canada)	https://mcc.ca
Denmark	Danish Medical Association (Lægeforeningen)	https://laeger.dk
Finland	Finnish Medical Association (Lääkäriliiton)	https://laakariliitto.fi
France	French National Order of Doctors (Conseil National de l'Ordre des Médecins)	https://conseil-national.medecin.fr
Germany	German Medical Association (Bundesärztekammer)	https://bundesarztekkammer.de
Greece	Panhellenic Medical Association (Πανελληνιος Ιατρικος Συλλογος)	https://pis.gr
Ireland	Medical Council	https://imo.ie
Italy	National Federation of Orders of Surgeons and Dentists (Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri)	https://portale.fnomceo.it
Japan	Japan Medical Association (日本医療協会)	https://med.or.jp
Luxemburg	Medical and Dental Council (Association des Médecins et Médecins-Dentistes)	https://ammd.lu
Netherlands	Royal Dutch Society for Promotion of Medicine (Artsenfederatie Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst)	https://knmg.nl
Portugal	Order of Doctors (Ordem dos Medicos)	https://ordemdosmedicos.pt
Spain	General Council of Official Colleges of Doctors (Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos)	https://cgcom.org
Sweden	Swedish Medical Association (Sveriges läkarförbund)	https://lakarforbundet.se
United Kingdom	General Medical Council	https://www.gmc-uk.org
United States	American Medical Association	https://ama-assn.org

Registro: centralizado, indirecto y delegado

Table 1.
National medical professional organizations by legal identity

Country	1 Public law corporation	2.1 Association	2.2 Federation
Austria			
Belgium			
Canada			
Denmark			
France			
Finland			
Germany			
Greece			
Ireland			
Italy			
Japan			
Luxemburg			
Netherlands			
Portugal			
Spain			
Sweden			
UK			
USA			

1. Los tres países que solo tienen asociaciones médicas: registro centralizado
2. Países con federaciones de asociaciones: registro delegado (DK, Países Bajos) o indirecto (Suecia)
3. En todos los países con corporaciones de derecho público, el gobierno les ha cedido el registro, que puede estar centralizado o delegado en las provincias/regiones

Table 3.
Classification of national medical professional organizations by type of registration

Country	Centralized registry	Delegated registry	Indirect registry
Austria		9 provinces	
Belgium		10 provinces	
Canada		13 regions	
Denmark			3 associations
France		104 departments	
Finland	1 office		
Germany		17 states	
Greece		60 areas	
Ireland	1 office		
Italy		108 provinces	
Japan	1 office		
Luxemburg	1 office		
Netherlands			8 associations
Portugal		3 regions	
Spain		52 provinces	
Sweden	1 office		
United Kingdom	5 offices		
USA	3 offices		

Número de oficinas (sedes)

Número de registros delegados

Número de asociaciones responsables del registro

Centralización/descentralización del registro y clasificación legal de las asociaciones médicas

Table 4.
Typology by legal form and centralization of registry

En los países que no tienen un registro central, las divisiones geográficas tienen mayor o menor autonomía, lo cual está relacionado con la regulación y verificación de la profesión.

El poder de las organizaciones locales está relacionado con el nivel de descentralización de la financiación, tareas y responsabilidades respecto a la organización central.

	Centralized	Decentralized
public law corporation	Ireland Luxemburg United Kingdom	Austria Belgium Canada France Germany Greece Italy Portugal Spain
professional association	Finland Denmark Japan Netherlands Sweden USA	-

Desventajas de la descentralización

1. Diferencias en **requisitos** y documentación para registrarte como médico (ej. Canadá con médicos extranjeros) (Audas, Ross, & Vardy, 2005)
2. Problemas con los **datos de registro**. Coste. Falta de fiabilidad de las estadísticas sanitarias (demografía médica): desempleados, práctica privada
3. Mecanismos **deficientes para controlar** a los médicos que han perdido la licencia por mala práctica
4. Diferencias en posiciones en asuntos relacionados con la salud o política sanitaria, y falta de fuerza en el mensaje
5. Diferencias en las cuotas y tasas de colegiación (exenciones, etc), y falta de control financiero por la organización central
6. Separación respecto al colegio nacional. **Falta de identificación**. Falta de iniciativa del colegio nacional para desarrollar programas (campañas en defensa de la profesión, por ejemplo). O al contrario, el colegio nacional tiene prioridades, programas y servicios innecesarios que no responden a las necesidades locales. Conflictos.
7. **Falta de identidad corporativa** (logos, cuentas de e-mail). Empobrecimiento de la imagen. Muchos colegiados no conocen el colegio nacional
8. Los colegios locales pueden proporcionar servicios no relacionados con la profesión pero que justifican o legitiman las cuotas cobradas (“electoralismo”)



Ventajas de la descentralización

1. **Adaptabilidad** a la idiosincrasia local, mejor conocimiento de problemas y búsqueda de mejores soluciones y más ágilmente
2. Mayor **participación** en la vida del colegio y en las decisiones por parte de los médicos locales
3. Mayor **identificación** con el colegio local y **satisfacción** de los colegiados

Discusión

1. El debate sobre centralización o descentralización del registro y licencia para ejercer los médicos lleva a cuestiones mas generales sobre **gobierno** y **estandarización**
2. Diseñar e implementar registros compartidos es posible, pero esa no es la cuestión. El registro no es únicamente cuestión de quien es responsable de recoger y distribuir la información sobre médicos activos, también tiene que ver con la **gestión** de las organizaciones médicas y con la **distribución del poder**
3. **Centralizar** los **registros** tiene **ventajas** de coste, fiabilidad de la información y control de la situación de los médicos sancionados por mala práctica

Muchas gracias!

mcarmen.bau@gmail.com

beatriz.lopezvalcarcel@ulpgc.es