

# **ANÁLISIS INTERREGIONAL DE EFICIENCIA Y EFICACIA EN LA APLICACIÓN DE LA LEY DE DEPENDENCIA**

**¿QUÉ COMUNIDADES AUTÓNOMAS HAN SIDO MÁS EFICIENTES EN LA IMPLANTACIÓN DE LA LEY?**

**Manuel Correa Gómez**

**Ángeles Sánchez Domínguez**

**Juan de Dios Jiménez Aguilera**

**Roberto Montero Granados**

**Departamento de Economía Aplicada**

**Universidad de Granada**





# **¿QUÉ COMUNIDADES AUTÓNOMAS HAN SIDO MÁS EFICIENTES EN LA IMPLANTACIÓN DE LA LEY?**

**1. Introducción**

**2. Objetivo**

**3. Metodología y selección de variables**

**4. Resultados**

**5. Conclusiones**

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 1.- Introducción (I):

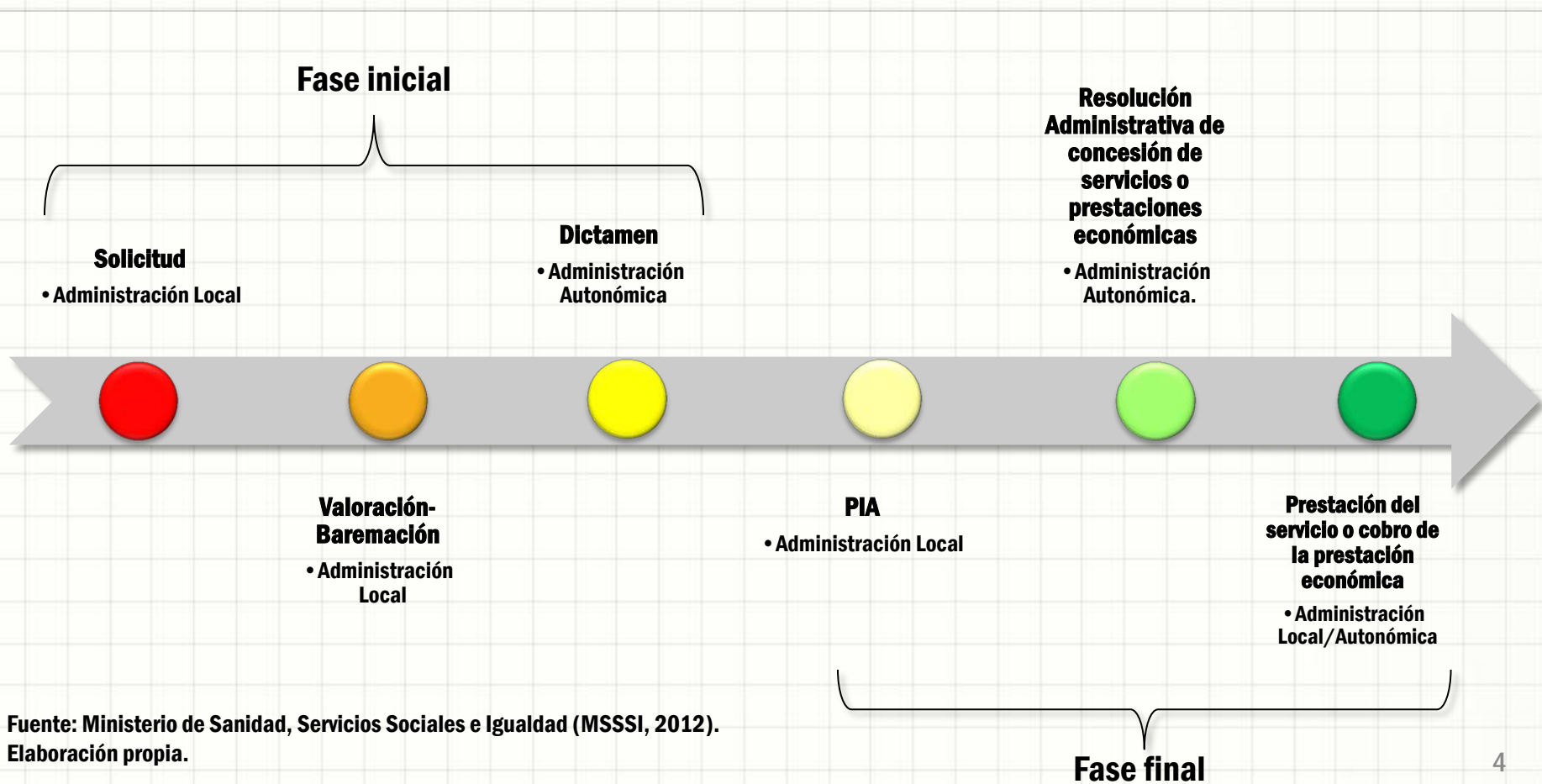
- En referencia a la eficiencia, la literatura científica estudia la gran mayoría de sectores donde la Administración Pública tiene una notoria influencia.
- Estudios referentes a la eficiencia en la ley de dependencia solo desde la óptica del “*buen gobierno*” o “*buenas prácticas*”.
- Existen claras diferencias interregionales en su aplicación.



# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?

## 1.- Introducción (II):

**Principales etapas del procedimiento de reconocimiento de dependencia y prestación del servicio o cobro de prestación económica.**

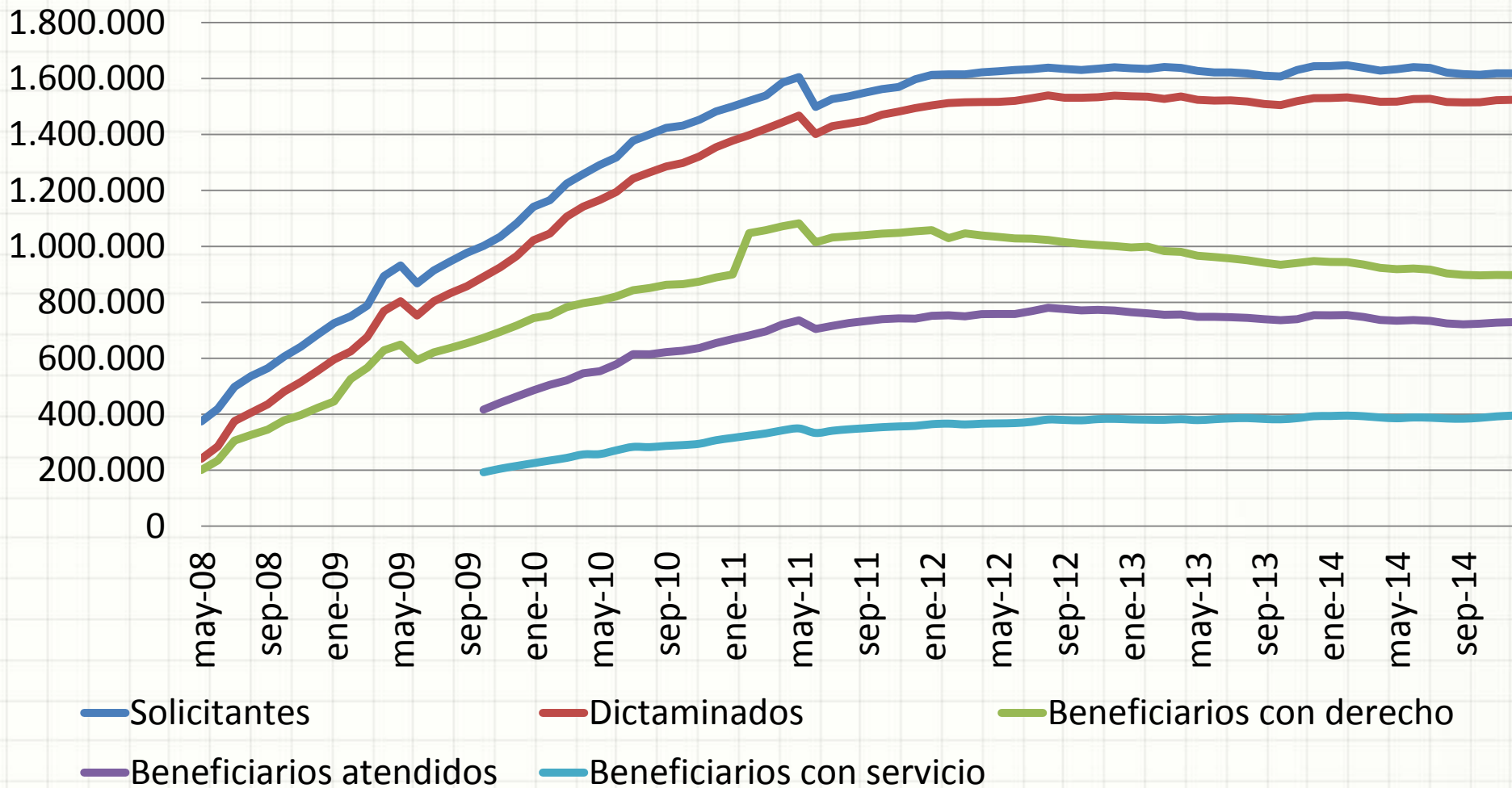


# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 1.- Introducción (II):

### Evolución mensual de datos sobre dependencia







# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?

## 1.- Introducción (II):



**Efectos retroactivos a partir del sexto mes de la solicitud, excepto en el supuesto de concesión de la Prestación económica para cuidados en el entorno familiar que amplía dicho plazo hasta los dos años.**

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?

## 1.- Introducción (III):

Algunos indicadores parciales de eficiencia en la aplicación de la LD. Diciembre de 2014.

	dictámenes/solicitudes	Ratio: porcentaje de personas que reciben prestación con respecto a los que tienen derecho a percibirla.	personas con servicios principales/total que cobran prestación o servicio
Andalucía	93.01	74.78	49.81
Aragón	95.58	69.64	46.83
Asturias (Principado de)	94.35	90.29	54.42
Balears (Illes)	94.24	82.14	31.44
Canarias	78.59	51.30	52.15
Cantabria	99.60	92.04	45.53
Castilla y León	95.96	99.23	69.81
Castilla-La Mancha	95.08	82.61	58.10
Cataluña	97.43	86.58	45.81
Ceuta y Melilla	95.10	94.27	36.25
Comunitat Valenciana	95.94	77.71	44.12
Extremadura	93.24	87.92	65.05
Galicia	98.18	70.45	74.48
Madrid (Comunidad de)	98.63	94.12	69.59
Murcia (Región de)	70.17	58.40	24.38
Navarra (Comunidad Foral de)	97.83	90.70	43.64
País Vasco	96.86	88.25	53.57
Rioja (La)	99.91	91.13	71.52
TOTAL	94.14	81.29	54.19



**¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?**



**2.- Objetivo y selección de variables:**

**Ordenar mediante un ranking las diferentes CCAA dada su eficiencia técnica, y evaluar los márgenes de mejora**



# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 2.- Objetivo y selección de variables:

Tabla: Indicadores input y output utilizadas

<b>Variables</b>	<b>Tipo</b>	<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>
<b>Gasto autonómico en dependencia / Beneficiarios atendidos con prestación o servicios</b>	<b>Input 1</b>	<b>Presupuestos autonómicos de 2013, y SISAAD (2014)</b>	<b>Gasto autonómico presupuestario consolidado para el año de la muestra (correspondiente a dependencia) en euros, y número medio de beneficiarios atendidos durante 2013.</b>
<b>Contribución AGE / Beneficiarios atendidos solo con servicios</b>	<b>Input 2</b>	<b>IMSERSO (2014) y SISAAD (2014)</b>	<b>Aportaciones anuales de la AGE al nivel mínimo, en euros, y número medio de beneficiarios atendidos solo con servicios durante 2013.</b>
<b>Dictaminados / Solicitantes</b>	<b>Output 1</b>	<b>SISAAD (2014)</b>	<b>Número medio de dictámenes activos durante el 2013, y número medio de solicitudes activas durante 2013.</b>
<b>Beneficiarios atendidos con prestación o servicio / Beneficiarios con derecho a percibir las</b>	<b>Output 2</b>	<b>SISAAD (2014)</b>	<b>Número medio de beneficiarios atendidos con prestaciones o servicios durante el 2013, y número medio de beneficiarios con derecho a percibir prestación o servicios durante 2013.</b>
<b>Beneficiarios atendidos solo con servicios / Beneficiarios atendidos con prestación o servicios</b>	<b>Output 3</b>	<b>SISAAD (2014)</b>	<b>Número medio de beneficiarios atendidos solo con servicios durante el 2013, y número medio de beneficiarios atendidos con prestación o servicios durante 2013.</b>
<b>Dictaminados de grado III / Beneficiarios atendidos con prestación o servicio</b>	<b>Output 4</b>	<b>SISAAD (2014)</b>	<b>Número medio de dictaminados activos con grado III durante 2013, y número medio de beneficiarios atendidos con prestación o servicios durante 2013.</b>

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 3.- Metodología:

- **Análisis Envoltante de Datos:** (Banker, Charner, y Cooper, 1984)
  - Modelo básico para rendimientos variables a escala BCC orientado al *output*.
  - Las CCAA tienen poco o muy poco control sobre los *inputs*.
  - Aplicación del DEA en dos etapas, permitiendo identificar las posibles holguras que puedan presentar algunas CCAA (como *DMUs*), como posibles aumentos de algún *output* bajo una situación de eficiencia.
  
- **Indicador de distancia DP2:** (Pena Trapero, 1977)
  - Método de agregación de información de variables en un solo indicador.
  - Sintetiza las diferentes variables calculando distancias entre el valor de cada variable y un valor de referencia (el valor de la peor *DMUs*)

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 4.- Resultados

Comunidad autónoma	Rank	Theta ( VRS_TE)	CRS_TE	SCALE	RTS
Castilla y León	1	1	1	1	-
Galicia	1	1	1	1	-
Madrid (Comunidad de)	1	1	1	1	-
Canarias	1	1	1	1	-
Comunitat Valenciana	1	1	0.8898	0.8898	drs
Rioja (La)	1	1	0.9671	0.9671	drs
Balears (Illes)	7	0.9954	0.4407	0.4427	drs
Cantabria	8	0.9921	0.5595	0.5639	drs
Aragón	9	0.9897	0.6870	0.6941	drs
Extremadura	10	0.9855	0.6937	0.7039	irs
Cataluña	11	0.9735	0.5923	0.6084	drs
Navarra (Comunidad Foral de)	12	0.9712	0.6315	0.6502	drs
Castilla-La Mancha	13	0.9629	0.7210	0.7488	irs
Asturias (Principado de)	14	0.9597	0.7769	0.8095	irs
Murcia (Región de)	15	0.9390	0.6967	0.7420	drs
Andalucía	16	0.9050	0.6327	0.6992	irs
Media	-	0.9796	0.7680	-	-

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 4.- Resultados:

- **La mayoría de las CCAA ineficientes han mostrado la presencia de holguras en el output relativo a prestación de servicios, especialmente Murcia.**
- **Murcia, Baleares y Cantabria, muestran grandes holguras en el input relativo a la aportación de la AGE.**
- **Castilla la Mancha y Extremadura podrían haber obtenido los mismos output con una reducción significativa del gasto en dependencia.**
- **Las CCAA que ha resultado ser más veces referentes para las demás ha sido La Rioja.**

# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 4.- Resultados:

<b>Resultados DEA</b>		<b>Resultados DP2</b>	
Castilla y León	1	Madrid (Comunidad de)	11.5014
Galicia	1	Castilla y León	11.0088
Madrid (Comunidad de)	1	Rioja (La)	10.0025
Canarias	1	Galicia	9.7818
Comunitat Valenciana	1	Balears (Illes)	8.7625
Rioja (La)	1	Comunitat Valenciana	8.3737
Balears (Illes)	0.9954	Cantabria	8.0962
Cantabria	0.9921	Castilla-La Mancha	7.7483
Aragón	0.9897	Extremadura	7.6433
Extremadura	0.9855	Canarias	7.4066
Cataluña	0.9735	Cataluña	7.3788
Navarra (Comunidad Foral de)	0.9712	Aragón	7.0278
Castilla-La Mancha	0.9629	Navarra (Comunidad Foral de)	6.9736
Asturias (Principado de)	0.9597	Asturias (Principado de)	5.9527
Murcia (Región de)	0.939	Andalucía	4.4766
Andalucía	0.905	Murcia (Región de)	3.9982



# ¿Qué comunidades autónomas han sido más eficientes en la implantación de la ley?



## 5.- Conclusiones:

- El análisis establece la existencia de gran margen de mejora por parte de las CCAA en materia de prestación de servicios.
- Recomendable un estudio más detallado del funcionamiento de los servicios sociales en las regiones que se han mostrado como más referentes.

**Muchas gracias por  
su atención!!!**