
La valoración del impacto de la dependencia alcohólica en la calidad de vida aplicando herramientas de la evaluación económica

Eva Rodríguez Míguez (Universidade de Vigo, GRIEE)

Jacinto Mosquera Nogueira (SERGAS, Asvidal)

SUMARIO

- ❖ Motivación
 - ❖ Objetivo
 - ❖ Metodología
 - ❖ Resultados
 - ❖ Conclusiones
-

Motivación

- El consumo excesivo de bebidas alcohólicas representa un importante problema de Salud Pública por su elevada prevalencia y por los múltiples problemas que provoca:
 - 3º factor de riesgo para enfermar en países desarrollados (después de tabaco e HTA).
 - 2º factor generador de carga de enfermedad (años de vida ajustados por discapacidad-AVAD), después de los trastornos depresivos.

 - ... lo cual genera innumerables costes ...
 - Costes directos: Sistema Sanitario, servicios sociales, delitos ...
 - Costes indirectos: Pérdidas de productividad.
 - Costes intangibles: Pérdidas de salud, dolor y sufrimiento, ...
-

Motivación

- Los costes directos e indirectos han sido abundantemente evaluados en la literatura (Scottish Government 2008 en Escocia, Collins y Lapsley 2008 en Australia, Anderson y Baumberg 2006 en Europa, Scandurra et al. 2011 en España, Leontaridi 2003 en Reino Unido).
 - Sin embargo, los costes intangibles apenas han sido analizados. Los pocos estudios existentes que tratan de cuantificar sus efectos (Stouhard et al, 2000; Sanderson et al., 2004; Kraemer et al. 2005), presentan algunas limitaciones:
 - Se basan en la opinión de expertos o de muestras de conveniencia
 - No tienen en cuenta la gran heterogeneidad de la dependencia
 - Se suelen centrar en los efectos sobre la salud
-

Objetivo

- **Medir el impacto de la dependencia alcohólica en la calidad de vida del paciente en un sentido amplio, a partir de las preferencias de la población general.**
 - ❑ Analizar la heterogeneidad de la dependencia identificando la multidimensionalidad de sus consecuencias.
 - ❑ Posibilitar su aplicación en los estudios de Análisis Coste Utilidad: Se cuantifican en Avacs los efectos de cada una de las dimensiones.
-

Metodología

- Identificación de las dimensiones y niveles de la dependencia alcohólica: grupos focales (especialistas y pacientes)

Consecuencias familiares:

- Apenas tiene problemas familiares.
- Problemas familiares moderados como discusiones frecuentes, ...
- Problemas familiares graves como maltrato físico ...

Consecuencias en la salud física:

- Apenas tiene efectos en su salud física.
- Problemas de salud moderados como caídas o hígado inflamado.
- Problemas de salud graves como cirrosis o fracturas graves.

Consecuencias psíquicas:

- Apenas le ha generado problemas psíquicos.
- Problemas psíquicos moderados pérdida de autoestima, culpa ...
- Problemas psíquicos graves como depresión severa o comportamientos incoherentes.

Consecuencias sociales:

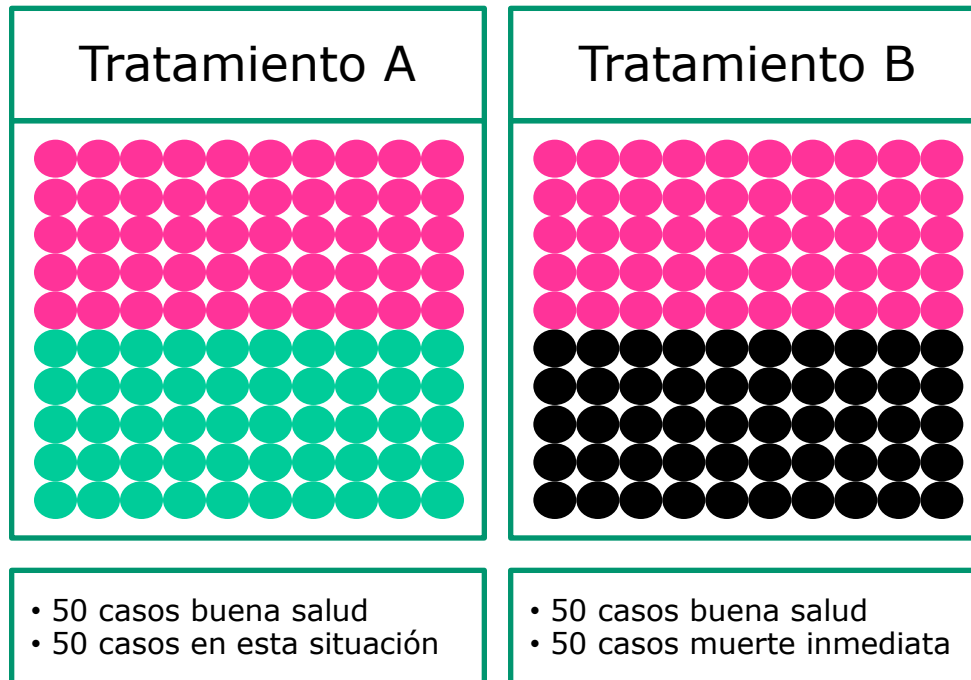
- No afecta a su comportamiento social.
- Problemas sociales moderados: dificultades para relacionarse, pérdida aficiones ...
- Problemas sociales graves como ausencia de relaciones sociales o conductas sociales inapropiadas.



Metodología

- De los 81 escenarios hipotéticos (combinaciones de los niveles de las dimensiones) se seleccionan **9 tarjetas** mediante un diseño ortogonal.
 - Las 9 tarjetas fueron evaluadas por una muestra de **300 personas** de la población general.
 - Se utilizó la **doble lotería** como herramienta de valoración (McCord y de Neufville 1986).
-

Metodología



Tarjeta 6 (1222)

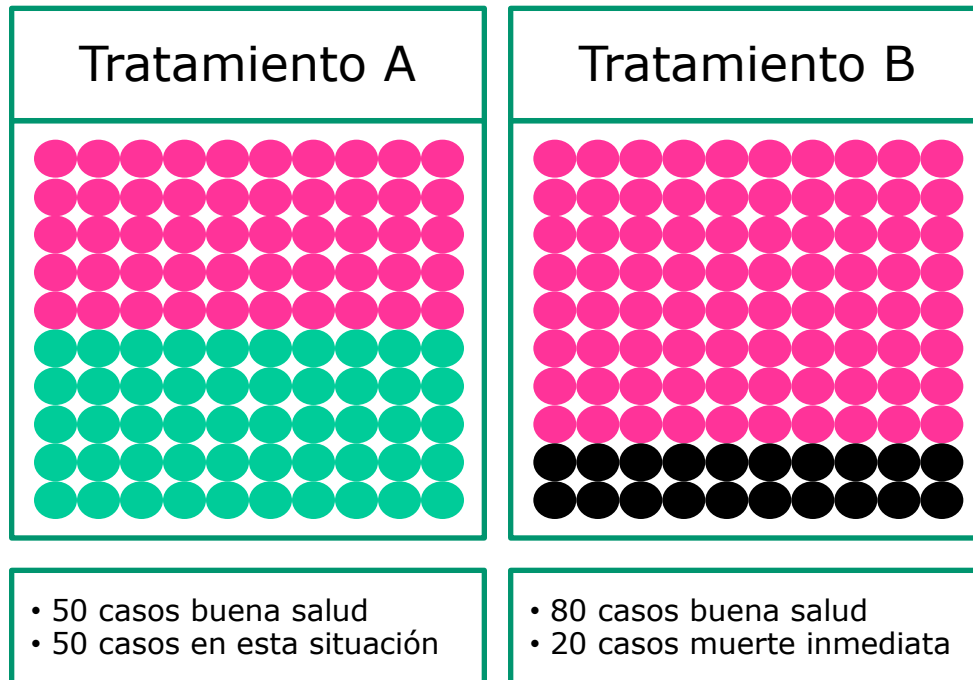
Problemas familiares moderados como discusiones frecuentes, falta de confianza, maltrato verbal o difícil convivencia.

Problemas de salud graves como cirrosis o fracturas graves.

Problemas síquicos importantes como depresión severa o comportamientos incoherentes.

Problemas sociales importantes como ausencia de relaciones sociales o conductas sociales inapropiadas.

Metodología



$$U(T.A.) = U(T.B.)$$

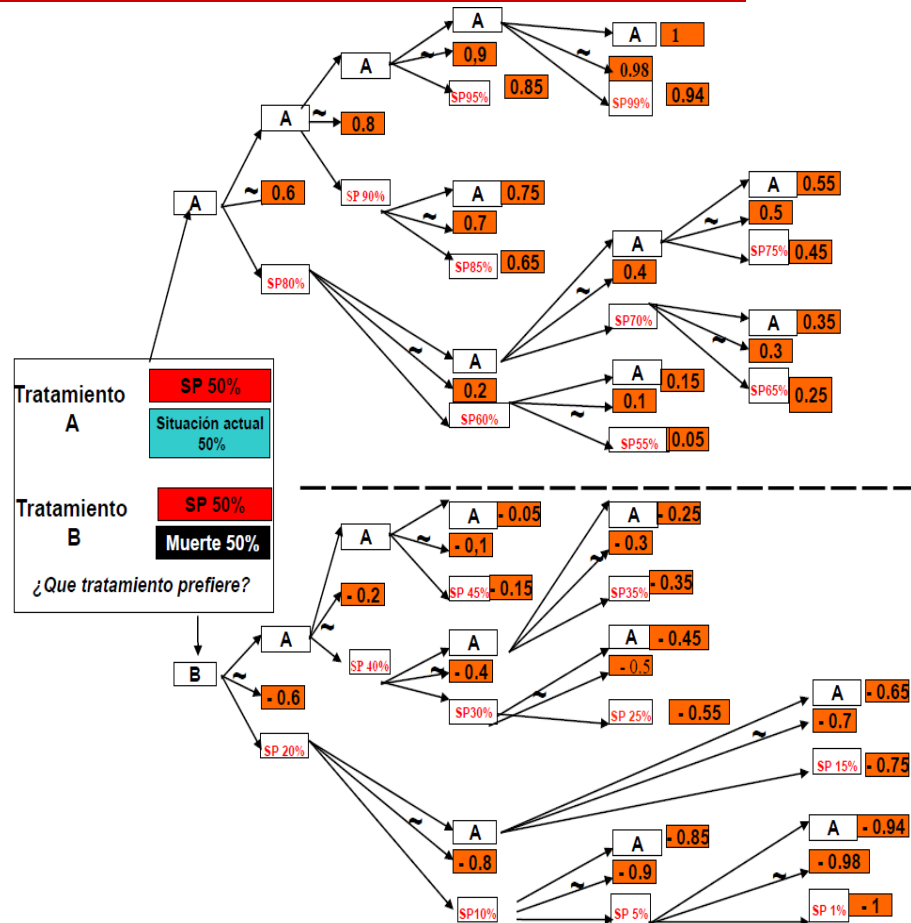
$$0,5 \times U(BS) + 0,5 \times U(S) = p \times U(BS) + (1 - p) \times U(M)$$

Note: In the original image, U(BS) is circled in red with an arrow pointing to it from the "=1" label. U(M) is circled in red with an arrow pointing to it from the "=0" label.

Si la indiferencia se alcanza cuando $p=80\%$

$$U(S) = (0.8 - 0.5)/0.5 = 0.6$$

Metodología



Resultados

Tarjeta 6 (1222)

Problemas familiares moderados como discusiones frecuentes, falta de confianza, maltrato verbal o difícil convivencia.

Problemas de salud graves como cirrosis o fracturas graves.

Problemas síquicos importantes como depresión severa o comportamientos incoherentes.

Problemas sociales importantes como ausencia de relaciones sociales o conductas sociales inapropiadas.

Índice de utilidad de cada tarjeta

	Media	Desv. est.
Tarjeta 9	0.779	0.363
Tarjeta 5	0.712	0.355
Tarjeta 3	0.660	0.425
Tarjeta 4	0.613	0.430
Tarjeta 7	0.573	0.470
Tarjeta 8	0.437	0.584
Tarjeta 1	0.403	0.603
Tarjeta 2	0.301	0.619
Tarjeta 6	0.090	0.640

Tarjeta 9 (1000)

Problemas familiares moderados como falta de confianza, discusiones frecuentes, maltrato verbal o difícil convivencia.

Apenas tiene efectos en su salud física.

Apenas le ha generado problemas síquicos.

No afecta a su comportamiento social.

Consistencia interna: Cumple todos los tests de dominancias a nivel agregado y el 85,3% a nivel individual

Resultados

Pérdidas de utilidad (AVACs) de los diferentes niveles de las dimensiones

	Coefficiente	Importancia Relativa
Consecuencias familiares:		
(Ref: Apenas)		
• Moderadas	-0.181*	31.3%
• Graves	-0.281*	
Consecuencias físicas:		
(Ref: Apenas)		
• Moderadas	-0.075*	36.4%
• Graves	-0.297*	
Consecuencias psíquicas:		
(Ref: Apenas)		
• Moderadas	-0.081*	20.5%
• Graves	-0.226*	
Consecuencias sociales:		
(Ref: Apenas)		
• Moderadas	-0.050*	11.7%
• Graves	-0.167*	
Constante	0.960*	

U(1212) → U(1111)
0.234 0.573

Nº individuos: 300

Nº observaciones: 2700

* Significación estadística al 1%

Resultados

➤ Contrastes de validez: sesgo de orden

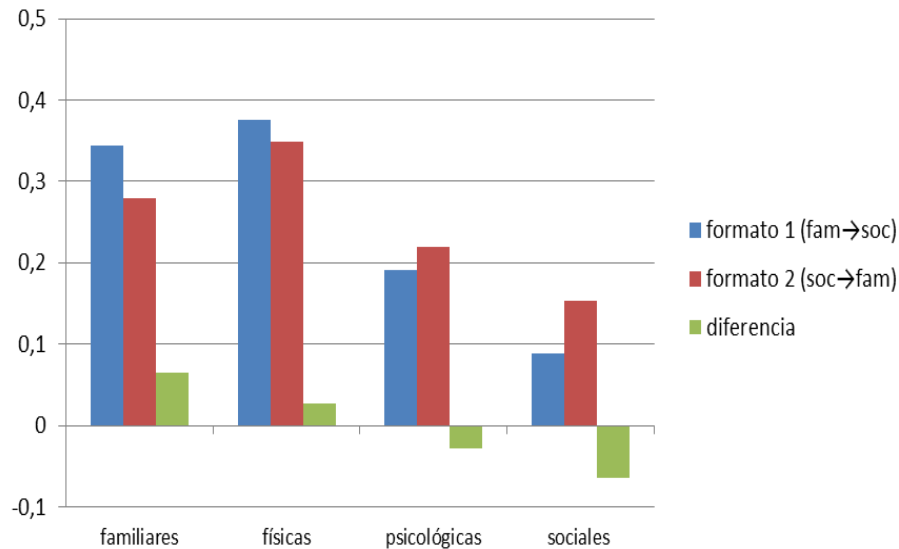
Tarjeta 1 (2021)

Problemas familiares graves como ruptura con la pareja, maltrato físico con la familia o nula relación con la familia

Apenas tiene efectos en su salud física.

Problemas síquicos importantes como depresión severa o comportamientos incoherentes.

Algunos problemas sociales como dificultades para relacionarse con otras personas o pérdida de aficiones.



Tarjeta 1 (1202)

Algunos problemas sociales como dificultades para relacionarse con otras personas o pérdida de aficiones.

Problemas síquicos importantes como depresión severa o comportamientos incoherentes.

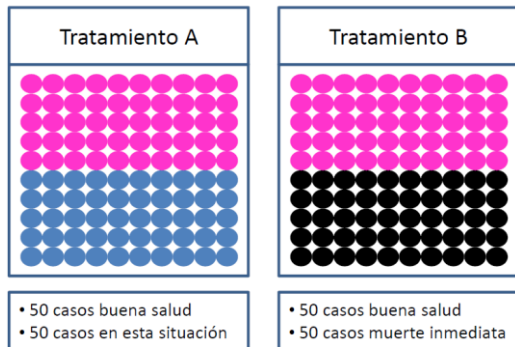
Apenas tiene efectos en su salud física.

Problemas familiares graves como ruptura con la pareja, maltrato físico con la familia o nula relación con la familia

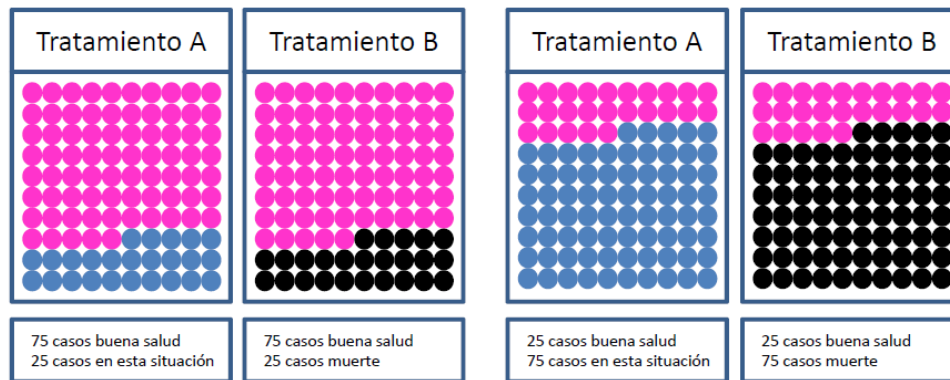
Sólo los problemas sociales graves son significativamente mayores en el formato 2 que el 1. El resto de contrastes no muestran diferencias significativas.

Resultados

➤ Contrastes de validez: cambio de formato



Solo se han encontrado diferencias significativas en 6 de 27 contrastes



Conclusiones

- Existen múltiples dimensiones a la hora de valorar los efectos de la dependencia alcohólica, lo que genera perfiles de dependencia muy diferentes.
 - Esta heterogeneidad de la dependencia viene acompañada por pérdidas de calidad de vida también muy diferentes [0.03→0.95].
 - Las consecuencias familiares y sociales tienen una importancia relativa del 43%, frente al 57% de las consecuencias sobre la salud (física y psíquica).
 - Dado que la calidad de vida se mide en AVACs, los resultados pueden ser incorporados en los estudios de evaluación económica en la modalidad del análisis coste utilidad.
-

Para más información escribir a:

emiguez@uvigo.es

Tabla 1.2. Estudios de coste-utilidad de los problemas de alcohol

	Población de estudio (n)	Método de cálculo	Escenario a valorar*	Resultados (índices de utilidad)
Stouhard et al. (2000)	Médicos holandeses (38)	CP	Consumo de riesgo Dependencia Dependencia grave	0,89 0,45 0,17
Sanderson et al. (2004)	Médicos (43)	EVA-CT	Dependencia en remisión Pocos síntomas Algunos síntomas Muchos síntomas	0,884-0,980 0,679-0,922 0,533-0,825 0,334-0,666
Kraemer et al. (2005)	Población atendida en AP (100) y población universitaria (100) ambas en USA	EVA-CT-LS	No consumo Consumo moderado Consumo de riesgo Abuso Dependencia Ex/dependencia	0,94-0,97-0,93 0,85-0,94-0,88 0,72-0,84-0,82 0,52-0,72-0,75 0,36-0,54-0,67 0,71-0,86-0,83
Saarni et al. (2007)	Población general finesa (8028)	EQ5D-15D	Población general Dependencia pura Dependencia comórbida	0,835-0,91 0,866-0,915 0,829-0,893
Petrie et al. (2008)	Población rural australiana (3017)	EQ5D	Abstinentes (sin/con problemas previos) Bajo riesgo (sin/con problemas previos) Riesgo intermedio/alto Muy alto riesgo	0,868/0,727 0,895/0,814 0,883 0,757

CP: compensación personal; EVA: escala visual analógica; CT: compensación temporal; LS: lotería estándar.*En los tres primeros estudios la muestra valora escenarios hipotéticos y en los dos últimos se valora el estado de salud de la muestra de población general que se encuentra en el escenario evaluado.