

# COLABORACIONES INSTITUCIONALES Y COAUTORÍAS EN LOS ANÁLISIS COSTE-EFECTIVIDAD: UN ANÁLISIS SISTEMÁTICO DE REDES SOCIALES

Ferrán Catalá-López<sup>1</sup>, Adolfo Alonso-Arroyo<sup>2</sup>, Rafael Aleixandre-Benavent<sup>2</sup>,  
Manuel Ridao<sup>1,3</sup>, Máxima Bolaños<sup>2</sup>, Anna García-Altés<sup>4</sup>, Gabriel Sanfélix-Gimeno<sup>1</sup>, Salvador Peiró<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Centro Superior de Investigación en Salud Pública (CSISP), Valencia; <sup>2</sup>Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS, y Dep. Historia de la Ciencia y Documentación - Universidad de Valencia-CSIC, Valencia; <sup>3</sup>Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud, Zaragoza; <sup>4</sup>Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut, Barcelona

E-mail: ferran\_catala@hotmail.com

Bilbao. 15-18 Mayo 2012. XXXII Jornadas de Economía de la Salud.

## 1. Objetivo del estudio

- Se caracterizaron los patrones de colaboración en los análisis coste-efectividad (ACE) llevados a cabo durante las dos últimas décadas en España.

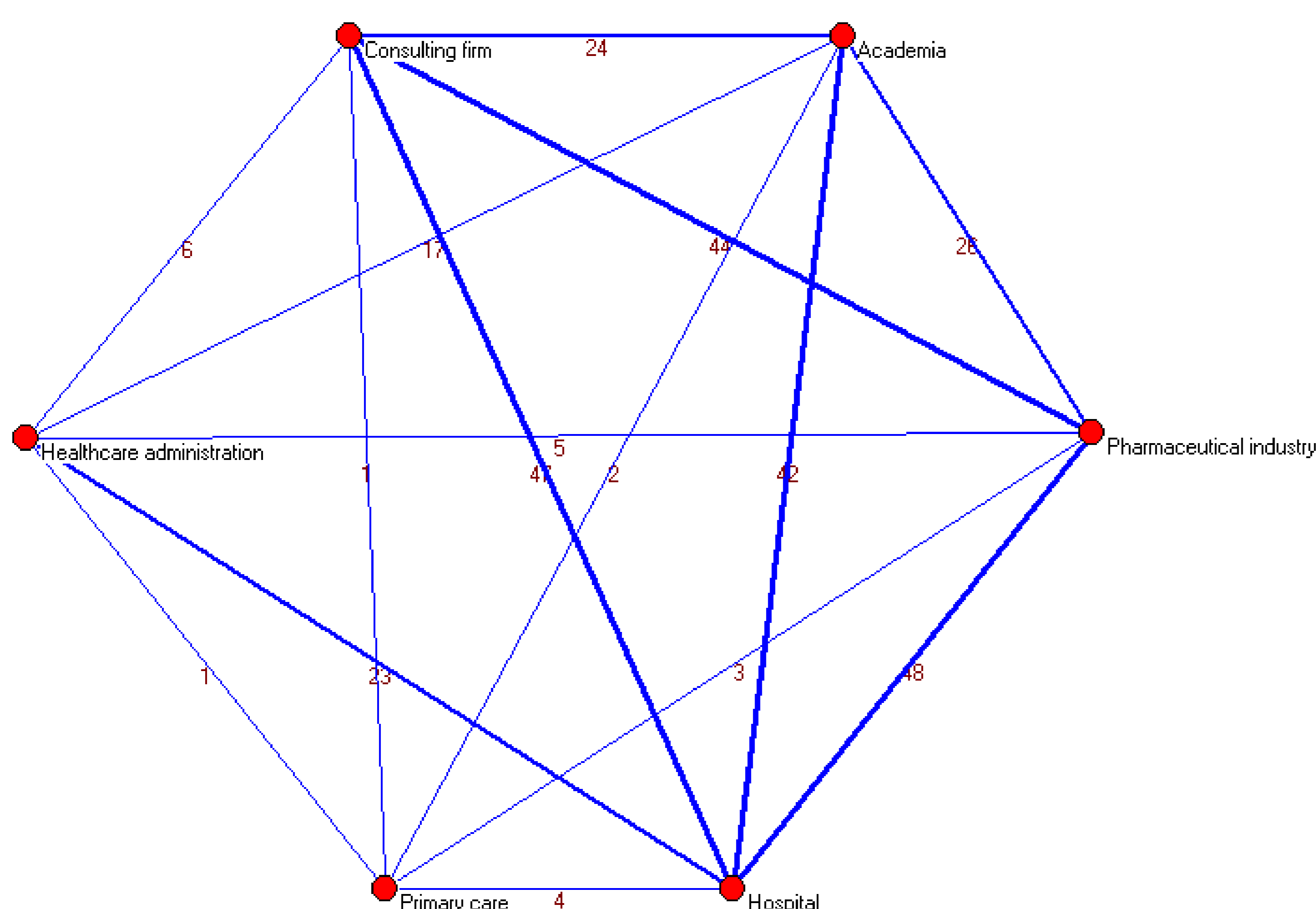
## 2. Material y métodos

- Análisis sistemático a partir de la información obtenida a través de una actualización de una revisión bibliográfica publicada previamente, que incluía artículos originales e informes de las agencias de evaluación de tecnologías sanitarias.
- Se identificaron ACE que expresaran sus resultados en medidas resumen de la salud (p.ej., años de vida ajustados por calidad o discapacidad), publicados entre 1989-2011.
- Se establecieron redes de colaboración institucional y co-autoría siguiendo métodos de análisis de redes sociales (*social network analysis*).

## 3. Resultados

- Se analizaron 131 trabajos, en los que participaron 526 autores y 230 instituciones con un índice de colaboración de 5,4.
- Por revista o tipo de documento, el mayor número de trabajos fue publicado en *PharmacoEconomics – Spanish Research Articles* (n=10; 7,6%), seguida de los informes de las agencias de evaluación de tecnologías sanitarias (n=9; 6,8%), *Revista Española de Economía de la Salud* (n=8; 6,1%) y *Gaceta Sanitaria* (n=7; 5,3%).
- Se identificaron 6 grandes grupos de coautorías (1 con 14 miembros, 3 con 7 miembros y 2 con 6 miembros) y 2 grandes grupos de colaboraciones institucionales.
- Catorce autores publicaron más de 3 trabajos, siendo Brosa-Riestra (con 15) y Rubio-Terrés (con 11) los autores con más publicaciones.
- Los autores más prolíficos (número de publicaciones) estaban afiliados generalmente con el sector privado (p.ej., empresas de consultoría y la industria farmacéutica).
- El sector privado consolidó redes de colaboración que incluían a hospitales públicos y universidades.
- Las colaboraciones en el sector público fueron débiles y fragmentadas.

Figura 1. Redes de colaboración institucional por tipo de organización



## 4. Conclusiones

- Este análisis refleja las prácticas de colaboración desarrolladas en la producción científica de ACE, plantea desafíos para el rediseño de políticas futuras y proporciona un marco para análisis similares en otros países.

Figura 2. Principales redes de colaboración institucional (umbral >= 3).

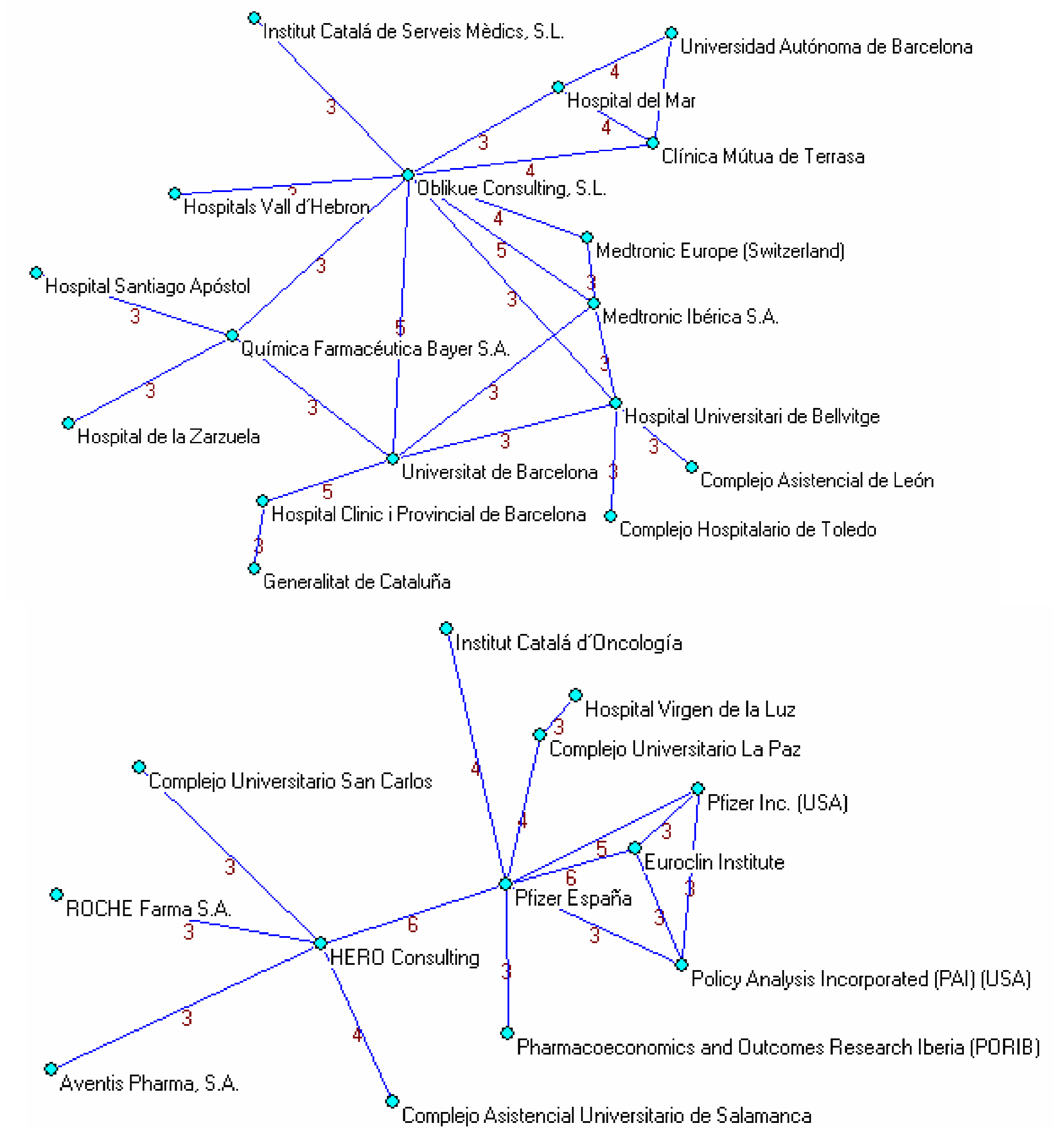


Figura 3. Redes de coautoría (umbral >= 2).

