

COSTE-EFECTIVIDAD DE LA DOBLE LECTURA MAMOGRÁFICA EN UN PROGRAMA POBLACIONAL DE CRIBADO DE CÁNCER DE MAMA, BARCELONA. 2009-2010.

Posso M^{1,2}, Soley M³, Puig T^{1,2,4}, Quintana MJ^{1,2,5}, Solà J¹, Bonfill X^{1,2,5,6}

¹IIB Sant Pau, Barcelona, España, ²Universitat Autònoma de Barcelona, España, ³Universidad de Boston, EEUU, ⁴Red de Investigación de Insuficiencia Cardíaca, ⁵CIBER de Epidemiología y Salud Pública, ⁶Centro Cochrane Iberoamericano, Barcelona, España.

Los programas poblacionales de detección precoz de cáncer de mama tienen el objetivo de mejorar el pronóstico y la supervivencia de las mujeres afectadas. La mamografía es la prueba de detección más frecuentemente utilizada. Siguiendo las "Guías europeas de garantía de calidad en cribado", la mayoría de programas poblacionales realiza una **doble lectura** mamográfica, garantizando que el segundo radiólogo desconozca la valoración del primero.

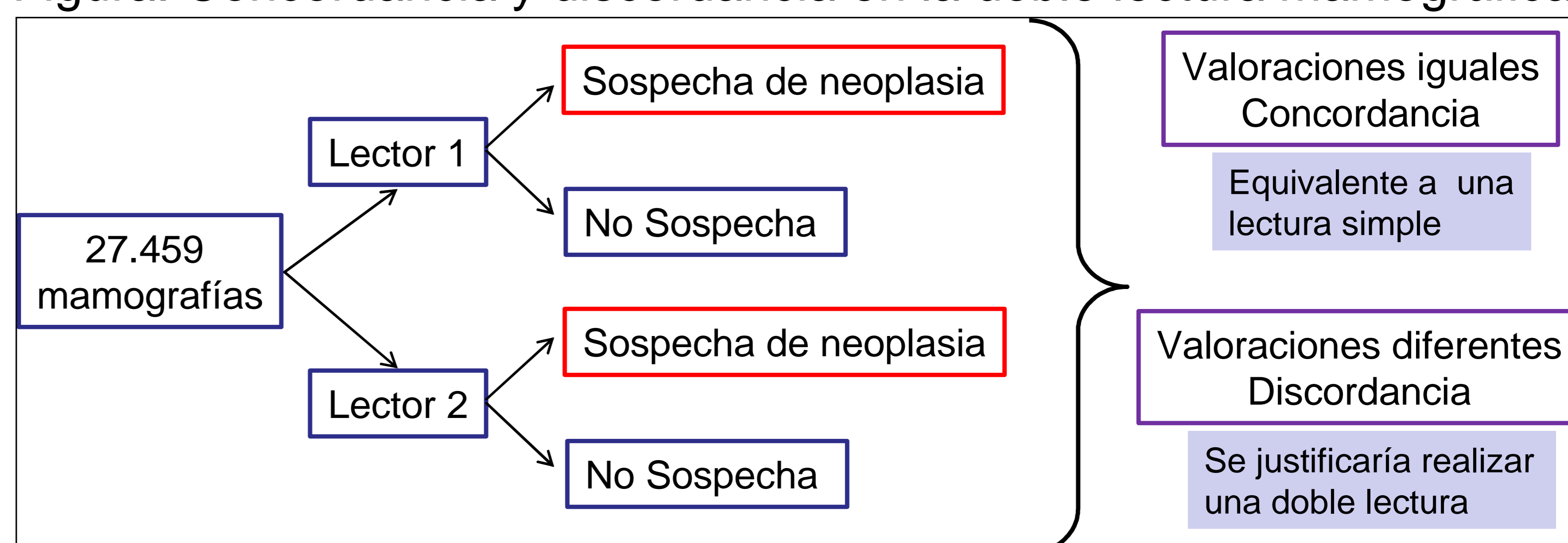
Objetivo

Evaluar el coste-efectividad de la doble lectura mamográfica versus la lectura simple en la detección del cáncer de mama en un programa de cribado poblacional durante el bienio 2009-2010.

Metodología

- ✓ Estudio piloto en base a 27.459 mamografías.
- ✓ Análisis de efectividad: la doble lectura concordante se consideró como lectura simple (Figura).
- ✓ El análisis de costes, basado en la perspectiva del sistema sanitario, partió desde los costes directos registrados en el Departamento de Economía y Finanzas del centro ("bottom-up").
- ✓ El análisis de sensibilidad se realizó considerando una variación en la tasa de detección de neoplasias de $\pm 15\%$. Además se revisaron las tasas de detección de los bienios 2005-2006 y 2007-2008 para precisar el análisis de sensibilidad.

Figura. Concordancia y discordancia en la doble lectura mamográfica.



Resultados

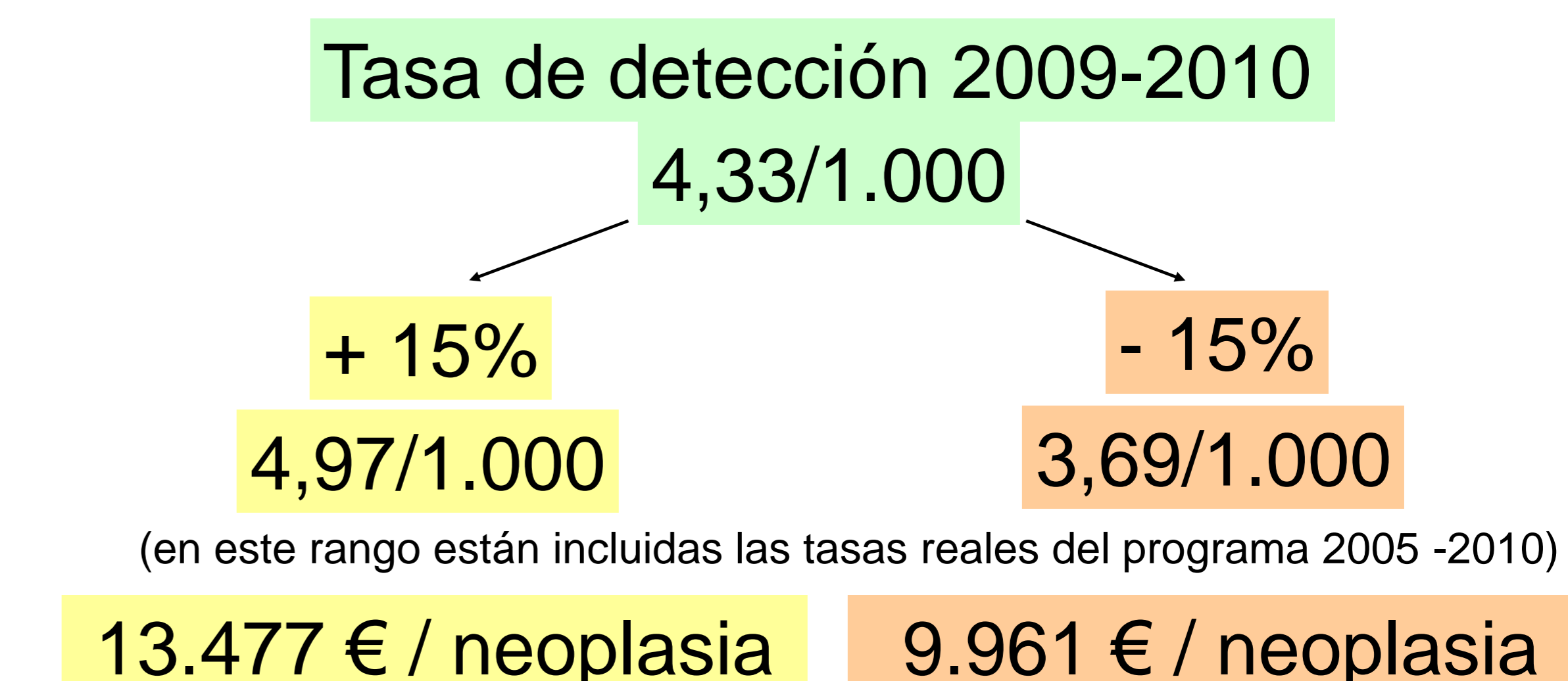
- ✓ La tasa de detección de cáncer de mama fue de 4,33/1.000 mamografías.
- ✓ El coste incremental de la doble lectura fue de 11.456€ / neoplasia, lo que significó un incremento del 35,5% en el coste de cada neoplasia detectada de forma adicional (Tabla).

Tabla. Coste incremental de la doble lectura.

	Coste	Neoplasias detectadas	Relación Coste/Neoplasia
L. Simple	769.525€	91	8.456€/neoplasia
L. Doble	1.090.293€	119	9.162€/neoplasia
Diferencia	320.768€	28	11.456€/neoplasia

incremento del 35,5%

- ✓ Análisis de sensibilidad:



Conclusiones

- La lectura simple es más coste-efectiva que la doble lectura. El coste-efectividad incremental de la doble lectura significó un incremento importante (35,5%) en los costes. A la luz de los resultados, se hacen necesarios futuros estudios (evaluaciones económicas de mayor precisión así como revisiones sistemáticas) que determinen la necesidad, o no, de la doble lectura mamográfica en los programas de cribado poblacional.