

**Introducción.** Es innegable que actualmente las estrategias de trabajo de los científicos poco tienen que ver con las prácticas de hace diez o veinte años. Este hecho se ha venido reflejando en el incremento de trabajos en colaboración por parte de autores de diferentes latitudes o centros de Investigación y Desarrollo (I+D).

**Objetivos.** El presente estudio analiza los patrones de colaboración del Hospital Universitario Virgen de las Nieves (HUVN) y de sus investigadores. Además pretende examinar la asociación entre el número de citas y de si existe o no colaboración en las publicaciones del HUVN.

**Material y métodos.** Estudio trasversal y descriptivo de los artículos publicados por el HUVN en el periodo 2005-2010. Se emplearon indicadores bibliométricos de colaboración para su análisis: Indicadores de actividad; Indicadores de colaboración para ver autores que publican con quien o con que otras instituciones participan; Indicadores de redes de colaboración, gracias a los patrones de colaboración para obtener redes; el índice de coautoría; la tasa de colaboración nacional e internacional y el promedio de países por trabajo. Para la búsqueda, procesamiento y tratamiento de la Información se diseñó una base de datos y normalización de los datos mediante el Gestor de Referencias Procite.

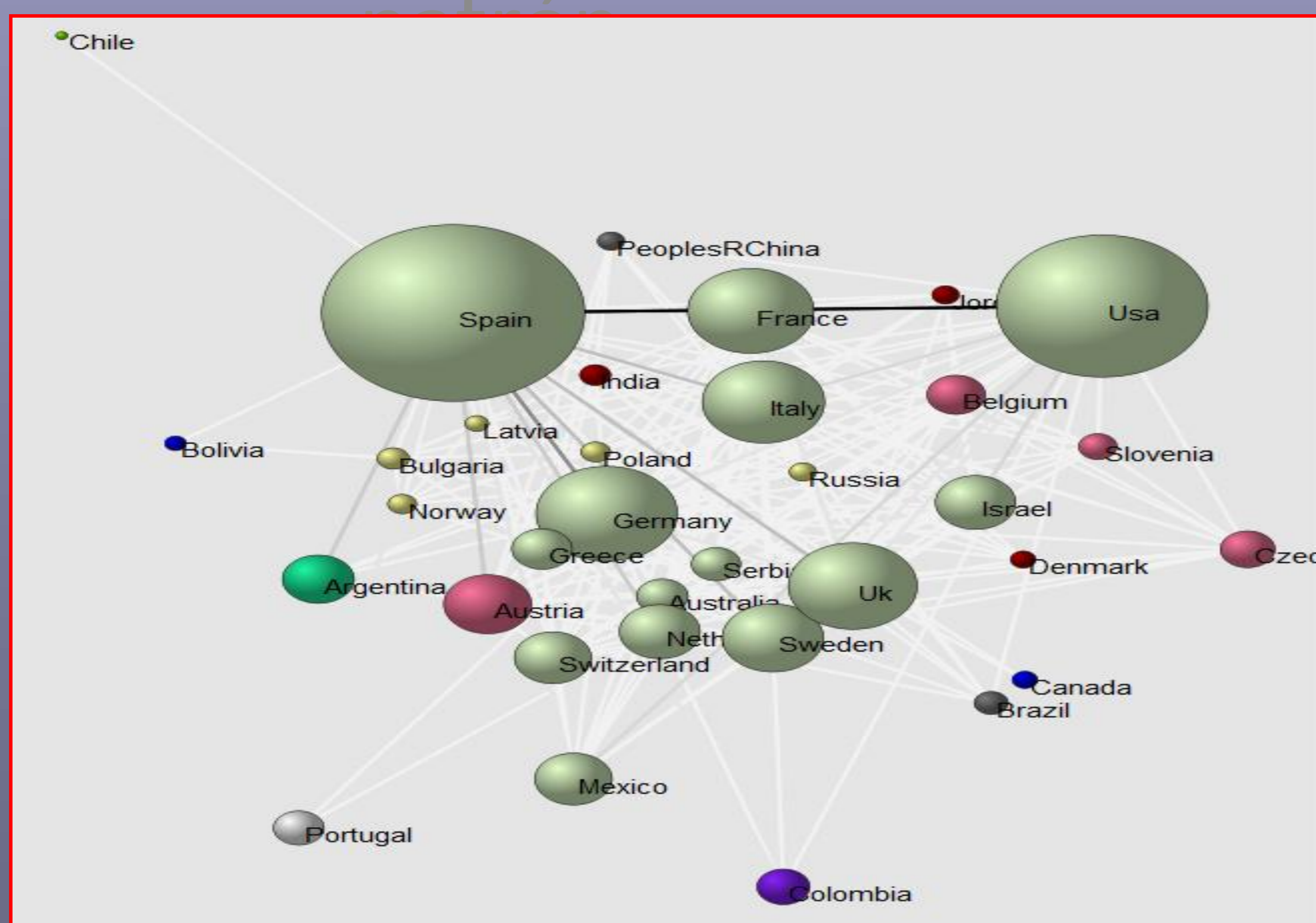
Tabla 1. Principales indicadores de colaboración

	2005		2006		2007		2008		2009		2010		Total	
Tasa de colaboración institucional	97	60,2%	100	69,0%	143	71,5%	110	71,4%	143	69,1%	167	69,3%	760	68,59%
Nº inst. x Doc.	135	0,84	159	1,10	246	1,23	221	1,4	281	1,4	287	1,2	1329	1,20
Tasa de colaboración de autores	158	98,1%	140	96,6%	196	98,0%	150	97,4%	203	98,1%	236	97,9%	1083	97,74%
Índice de coautoría	623	3,87	704	4,86	918	4,59	926	6,01	1197	5,78	1317	5,46	5685	5,13
Prom. Países x doc.	8	0,06	16	0,11	25	0,13	15	0,10	27	0,13	24	0,10	115	0,10
Nº Ref. x Doc.	3045	18,91	3005	20,72	4483	22,42	3415	22,18	3469	16,76	4471	18,03	21888	19,64
Ref. compartidas													3697	17%

Tabla 2. Indicadores de Impacto Observado

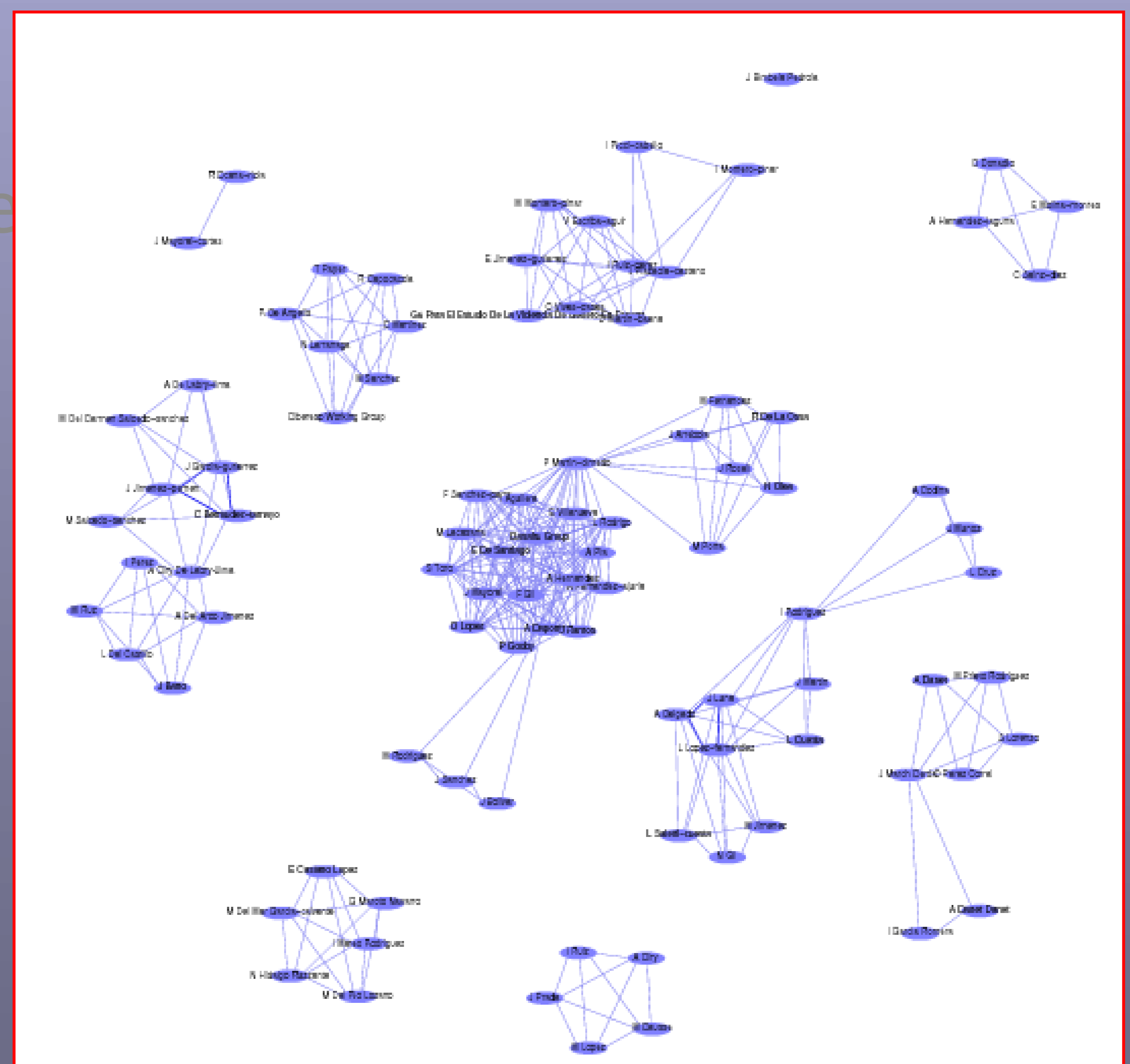
Doc. citados	2005		2006		2007		2008		2009		2010		Total	
Doc. Cit. con col	74	46,0%	70	48,3%	90	45,0%	70	45,5%	68	32,9%	50	20,7%	422	38,1%
Doc. cit. sin col	25	15,5%	22	15,2%	21	10,5%	15	9,7%	16	7,7%	2	0,8%	101	9,1%
Doc. sin cit.	62	38,5%	53	36,6%	89	44,5%	69	44,8%	123	59,4%	189	78,4%	585	52,8%
Total Doc.	161	100,0%	145	100,0%	200	100,0%	154	100,0%	207	100,0%	241	100,0%	1108	100,0%
Q1 con col	45	63,4%	27	61,4%	53	74,6%	35	85,4%	57	69,5%	66	80,5%	283	72,4%
Q1 sin col	26	36,6%	17	38,6%	18	25,4%	6	14,6%	25	30,5%	16	19,5%	108	27,6%

Figura 1. Redes de colaboración entre países



**Resultados.** El número promedio de autores por artículo ha aumentado de 3,87 autores en 2005 a cerca de 6 autores en 2010. En un 98% de las publicaciones han participado al menos dos autores y el 2,26% son publicaciones con un único autor. Las publicaciones con un solo autor han recibido una cita de media, mientras que las publicaciones de varios autores recibe 4,17 citas por artículo. El 11% de las publicaciones fueron el resultado de la colaboración internacional, y alrededor de 22% como resultado de la colaboración intra-institucional. En el 31% de las publicaciones no hubo colaboración. Se han identificado 48 nodos de elevada productividad y mediante la aplicación Pubnet, de los documentos publicados sobre PubMed (NIH), se obtuvo una red con 115 relaciones con base en coautoría, en la que se visualizan 7 agrupaciones de autores. Los resultados muestran que el Hospital tiene mejores resultados de colaboración con instituciones públicas, sobre todo con hospitales y con la Universidad de Granada, que con las privadas.

Figura 2. Análisis de redes de coautoría



**Conclusiones.** Los investigadores del HUVN tienen una gran tendencia a colaborar, siguiendo un perfil similar al nacional en el ámbito de ciencias de la salud. Los trabajos publicados en colaboración internacional o nacional obtienen mejores indicadores de visibilidad e impacto que los publicados sin colaboración. La colaboración parece tener una serie efectos positivos pero también añaden otra dimensión con un carácter más cualitativo, como la existencia de relaciones sociales que aumentan el capital social de los científicos y las instituciones.