

La primera actividad que hemos organizado desde el Grupo de Interés en “Evaluación de servicios sanitarios y políticas de salud” ha sido la mesa AES de evaluación de políticas y servicios de salud en el marco del XIV Congreso de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria (SESPAS)-SEE celebrado en Madrid el pasado Octubre. [El lema del congreso, salud y equidad en todas las políticas.](#)

Queríamos que la mesa funcionara como carta de presentación. Así, elegimos un tema, las políticas y servicios relacionados con los mayores, y durante hora y media pudimos ver qué información nos ofrece el análisis desde la econometría más dura, el análisis de políticas y la epidemiología de los servicios sanitarios sobre la manera en la que nuestro sistema aborda la situación de cronicidad y deterioro ligados al envejecimiento.

El formato adoptado pretendía también ser una declaración de intenciones en sí mismo. Decidimos introducir la figura del comentarista, quizá no tan frecuente hasta ahora en nuestro entorno. Esto determina una dinámica distinta a la de la mesa redonda al uso: la exposición de cada trabajo se divide en 2 partes; en la primera, el autor/a expone las principales conclusiones de su trabajo para a continuación dar paso a otro experto sobre el tema que discute el abordaje y los resultados que se presentan y propone unas conclusiones. Deliberadamente se trató de propiciar que los comentaristas procedieran de disciplinas/enfoques distintos a las de los ponentes, de forma que el diálogo permitiera la reinterpretación de resultados y metodología.

Así, Ana Tur nos presentó el trabajo [“Impacto de la exención del copago en el consumo de medicamentos: evidencia a partir de un diseño de regresión discontinua”](#), parte de un proyecto conjunto CRES UPF y University College of London, que fue comentado por José Ramón Repullo jefe del departamento de Administración Sanitaria de la Escuela Nacional de Sanidad

Cristina Hernández-Quevedo del Observatorio Europeo de Políticas y Sistemas Sanitarios de la OMS-London School of Economics, nos ofreció una primicia que formará parte de un monográfico sobre dependencia en preparación, y que abordaba [“la Inequidad en la utilización de servicios sociosanitarios en España para las personas mayores”](#). Marisol Rodríguez del departamento de Economía de la Universidad de Barcelona ejerció como comentarista

Por su parte, Salvador Peiró, grupo Atlas VPM-Centro Superior de Investigación en Salud Pública, nos ilustró sobre [“Desigualdades en las hospitalizaciones evitables en mayores de 65 años”](#). Rosa Urbanos del departamento de Economía de la Universidad Complutense de Madrid le dio la réplica.

Como veis la mesa abordaba tres elementos claves en la atención a los mayores en nuestro país: el consumo farmacéutico y las implicaciones en términos de riesgo moral de la exención de copago a los mayores de 65 años, la equidad en el acceso a los servicios sociosanitarios ofertados por el sistema nacional de atención a la dependencia y el grado de éxito en el manejo ambulatorio de la patología crónica del mayor.

Se aportaban además diseños metodológicos innovadores. En el caso del copago farmacéutico, Ana nos expuso como la estimación, mediante un diseño de regresión discontinua, del salto en la probabilidad de consumir fármacos determinado por el hecho de pasar a la condición de pensionista, les permitía utilizar dos fuentes de datos

completamente distintas y no interoperables (datos de facturación por receta en Cataluña y la encuesta nacional de población activa). Voro nos desbrozó la lógica de un diseño ecológico (con estadísticos de variación y análisis de área pequeña modelizados con técnicas bayesianas y multinivel) en el que la variación en las tasas poblacionales de hospitalización por condiciones que se consideran empeoramientos agudos de una enfermedad crónica, nos indica que el manejo de los pacientes crónicos en nuestro sistema es muy distinto dependiendo del área sanitaria en la que residan. Cristina, por su parte, nos mostró como los datos de la encuesta EDADES pueden utilizarse para analizar las barreras al acceso a prestaciones sanitarias, sociales y económicas en función de la renta de los individuos en situación de discapacidad en España, utilizando índices de inequidad para analizar la necesidad no atendida y los motivos de problema de acceso declarados por los interesados.

La fórmula “comentarista” demostró en mi opinión todo su valor: José Ramón Repullo se abrió paso a través del bosque de ecuaciones para incidir en las implicaciones políticas de las conclusiones del estudio y argumentar lo obsoleto del diseño de la exención del copago farmacéutico y su falta de progresividad en las circunstancias de nuestros días. Marisol Rodríguez nos puso en perspectiva la evidencia de inequidad en el acceso a las prestaciones por discapacidad que perjudica a las rentas más bajas, señalando como el hecho de que en términos absolutos el volumen de personas con dificultad de acceso sea muy bajo es un indicador de éxito del sistema de dependencia. Nos previno, sin embargo, sobre el potencial efecto sustitutorio de los servicios sanitarios con respecto a los sociales y la necesidad de analizar estos resultados de necesidad no cubierta declarada a la luz de la utilización de lo sanitario. Rosa Urbanos yendo más allá de las limitaciones del diseño ecológico detalladas por Voro resaltó la importancia de las desigualdades geográficas en hospitalización evitable para replantear la manera en la que se organizan los cuidados a los crónicos en el ámbito local y como la principal aportación del trabajo es señalar con precisión aquellas áreas sanitarias en las que esta reflexión es especialmente prioritaria y extraer lecciones sobre los modos de atención ambulatoria social o sanitaria y a las crisis en aquellos entornos donde hay menor volumen de ingresos.

La audiencia (unas setenta personas) se mostraba satisfecha y asentía o acompañaba el debate a pesar de que un retraso en la organización de las sesiones prolongó la mesa hasta bien entrada la hora de comer. Esto nos obligó a acortar el espacio de discusión con el público que se arriesgaba a no llegar ni a los postres. Sin embargo, la acogida fue buena y los comentarios suscitados a posteriori nos devuelven la impresión de que la mesa interesó y sorprendió. Así pues, valoramos esta actividad como algo a repetir en los foros relevantes.